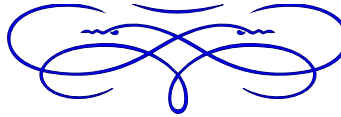


TD 10 – Indépendance – **Corrigé****Exercice à préparer du TD 9**

*Exercice 0.* Soit  $X$  une variable aléatoire réelle.

1. On suppose que  $X$  admet un moment d'ordre  $n \in \mathbb{N}^*$ .

(a) Montrer que pour tout  $t \in \mathbb{R}$  :

$$\phi_X(t) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(it)^k}{k!} \mathbb{E}[X^k] + \frac{(it)^n}{(n-1)!} \mathbb{E} \left[ X^n \int_0^1 (1-u)^{n-1} \exp(ituX) du \right].$$

(b) Montrer que

$$\phi_X(t) = \sum_{k=0}^n \frac{(it)^k}{k!} \mathbb{E}[X^k] + \frac{(it)^n}{n!} \epsilon_n(t),$$

où  $|\epsilon_n(t)| \leq 2\mathbb{E}[|X|^n]$  et  $\lim_{t \rightarrow 0} \epsilon_n(t) = 0$ .

2. On suppose que  $X$  admet des moments de tous ordres et que

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\|X\|_n}{n} = \frac{1}{R} < \infty.$$

Ici,  $\|X\|_n = \mathbb{E}[|X|^n]^{1/n}$ . Montrer qu'alors  $\phi_X$  est développable en série entière au voisinage de tout réel, le rayon de convergence étant  $\geq R/e$ . En déduire que :

$$\forall t \in \left] -\frac{R}{e}, \frac{R}{e} \right[, \quad \phi_X(t) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(it)^k}{k!} \mathbb{E}[X^k].$$

**Corrigé :**

1. (a) On applique la formule de Taylor avec reste intégral à  $y \mapsto \exp(iy)$  :

$$\exp(iy) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(iy)^k}{k!} + \frac{(iy)^n}{(n-1)!} \int_0^1 (1-u)^{n-1} \exp(iuy) du.$$

Le résultat s'ensuit en prenant  $y = X$  et en prenant l'espérance (qui est linéaire).

Pour des questions, demande de précisions ou explications, n'hésitez pas à m'envoyer un mail à [igor.kortchemski@ens.fr](mailto:igor.kortchemski@ens.fr), ou bien à venir me voir au bureau V4.

(b) En remarquant que  $\int_0^1 (1-u)^{n-1} du = 1/n$ , on a :

$$\phi_X(t) = \sum_{k=0}^n \frac{(it)^k}{k!} \mathbb{E}[X^k] + \frac{(it)^n}{(n-1)!} \mathbb{E} \left[ X^n \int_0^1 (1-u)^{n-1} (\exp(ituX) - 1) du \right].$$

Ainsi,

$$\epsilon_n(t) = n \mathbb{E} \left[ X^n \int_0^1 (1-u)^{n-1} (\exp(ituX) - 1) du \right],$$

et en appliquant le théorème de Fubini, on obtient la majoration

$$|\epsilon_n(t)| \leq 2n \mathbb{E}[|X|^n] \int_0^1 (1-u)^{n-1} du = 2 \mathbb{E}[|X|^n].$$

De plus, pour  $u \in [0, 1]$  on a

$$\left| \int_0^1 (1-u)^{n-1} (\exp(ituX) - 1) du \right| \leq 2|X|^n (1-u)^{n-1},$$

majoration indépendante de  $t$  par une application  $\lambda_{[0,1]} \otimes \mathbb{P}$  intégrable. Le théorème de convergence dominée garantit que  $\lim_{t \rightarrow 0} \epsilon_n(t) = 0$ .

2. Soit  $t_0 \in \mathbb{R}$ . Puisque  $X$  a des moments de tout ordre, d'après le TD précédent, elle est  $C^\infty$  et possède donc un développement de Taylor à tout ordre  $n \geq 1$  :

$$\phi_X(t) = \phi_X(t_0) + \sum_{k=1}^n \frac{(t-t_0)^k}{k!} \phi_X^{(k)}(t_0) + R_n(t, t_0),$$

où le reste est défini par

$$R_n(t_0, t) = \int_{t_0}^t \frac{(t-u)^n}{n!} \phi_X^{(n+1)}(u) du.$$

Il s'agit donc de démontrer que celui-ci tend vers 0. On a vu au TD précédent que  $\phi_X^{(n+1)}(u) = i^{n+1} \mathbb{E}[X^{n+1} \exp(iuX)]$ . Ainsi :

$$|R_n(t_0, t)| \leq \frac{(|t-t_0| \|X\|_{n+1})^{n+1}}{(n+1)!}.$$

L'hypothèse sur  $\|X\|_n$  et la formule de Stirling permettent aisément de voir que cette quantité tend vers 0 pour  $|t-t_0| < R/e$ .

On a vu en TD que si  $X, Y$  sont deux variables aléatoires réelles telles que  $\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\|X\|_n}{n} < \infty, \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\|Y\|_n}{n} < \infty$  et  $\mathbb{E}[X^n] = \mathbb{E}[Y^n]$  pour tout  $n \geq 1$ , alors  $\phi_X(t) = \phi_Y(t)$  pour tout  $t \in \mathbb{R}$ , et donc  $X$  et  $Y$  n'ont pas même loi (en revanche, ce n'est pas vrai en général, cf exercice 9 du TD 9).

□

## 0 – Petite question

Soient  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires réelles indépendantes. Soit  $F : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$  une fonction borélienne. Montrer que  $\mathbb{E}[F(X, Y)] = \mathbb{E}[g(Y)]$ , où  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est la fonction définie par  $g(y) = \mathbb{E}[F(X, y)]$  pour  $y \in \mathbb{R}$ .

**Corrigé :**

On écrit :

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[F(X, Y)] &= \int_{\mathbb{R} \times \mathbb{R}} F(x, y) P_{(X, Y)}(dx dy) = \int_{\mathbb{R} \times \mathbb{R}} F(x, y) P_X(dx) \otimes P_Y(dy) \\ &= \int_{\mathbb{R}} P_Y(dy) \left( \int_{\mathbb{R}} F(x, y) P_X(dx) \right) = \int_{\mathbb{R}} P_Y(dy) g(y) = \mathbb{E}[g(Y)]. \end{aligned}$$

□

# 1 – Variables aléatoires indépendantes

**Exercice 1.** Soient  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires gaussiennes (centrées réduites) indépendantes. Montrer que les variables aléatoires  $\frac{X+Y}{\sqrt{2}}$  et  $\frac{X-Y}{\sqrt{2}}$  soient indépendantes.

**Corrigé :** Soient  $F, G : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$  deux fonctions boréliennes. En remarquant que  $(x, y) \mapsto (\frac{x+y}{\sqrt{2}}, \frac{x-y}{\sqrt{2}})$  est un  $C^1$  difféomorphisme de  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$  sur  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$  de jacobien  $-1$ , la formule du changement de variable donne

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[ F \left( \frac{X+Y}{\sqrt{2}} \right) G \left( \frac{X-Y}{\sqrt{2}} \right) \right] &= \int_{\mathbb{R} \times \mathbb{R}} F \left( \frac{x+y}{\sqrt{2}} \right) G \left( \frac{x-y}{\sqrt{2}} \right) \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{x^2+y^2}{2}} dx dy \\ &= \int_{\mathbb{R} \times \mathbb{R}} F \left( \frac{x+y}{\sqrt{2}} \right) G \left( \frac{x-y}{\sqrt{2}} \right) \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{\left(\frac{x+y}{\sqrt{2}}\right)^2 + \left(\frac{x-y}{\sqrt{2}}\right)^2}{2}} dx dy \\ &= \int_{\mathbb{R} \times \mathbb{R}} F(x) G(y) \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{x^2+y^2}{2}} dx dy \\ &= \left( \int_{\mathbb{R}} F(x) \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx \right) \left( \int_{\mathbb{R}} G(y) \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{y^2}{2}} dy \right). \end{aligned}$$

On en déduit que  $\frac{X+Y}{\sqrt{2}}$  et  $\frac{X-Y}{\sqrt{2}}$  soient indépendantes, et sont toutes les deux gaussiennes centrées réduites.



**Exercice 2.** On définit sur  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  des variables aléatoires  $U_1, \dots, U_n$  indépendantes et de loi uniforme sur  $\{1, 2, \dots, p\}$ .

1. Trouver la loi de  $M_n = \max_{1 \leq k \leq n} U_k$ .
2. Montrer que

$$\frac{\mathbb{E}[M_n]}{p} \xrightarrow{p \rightarrow \infty} \frac{n}{n+1}.$$

**Corrigé :**

1. Pour tout  $k \in \{1, \dots, p\}$ , on a,

$$\mathbb{P}(M_n \leq k) = \mathbb{P}(U_1 \leq k, \dots, U_n \leq k) = \mathbb{P}(U_1 \leq k) \dots \mathbb{P}(U_n \leq k) = \mathbb{P}(U_1 \leq k)^n = \left( \frac{k}{p} \right)^n.$$

On en déduit la loi de  $M_n$  :

$$\mathbb{P}(M_n = k) = \mathbb{P}(M_n \leq k) - \mathbb{P}(M_n \leq k-1) = \frac{k^n - (k-1)^n}{p^n}.$$

2. On a,

$$\mathbb{E}(M_n) = \sum_{k=1}^p \mathbb{P}(M_n \geq k),$$

et donc

$$\frac{\mathbb{E}(M_n)}{p} = \frac{1}{p} \sum_{k=1}^p \left( 1 - \left( \frac{k-1}{p} \right)^n \right) = \frac{1}{p} \sum_{k=0}^{p-1} \left( 1 - \left( \frac{k}{p} \right)^n \right).$$

On reconnaît une somme de Riemann de la fonction  $x \mapsto 1 - x^n$ , dont l'intégrale entre 0 et 1 vaut  $n/(n+1)$ . D'où le résultat.



**Exercice 3. (Formule de compensation.)** Soient  $(X_n)_{n \geq 1}$  une suite de variables aléatoires réelles indépendantes et de loi  $\mu$  et  $N$  une variable aléatoire à valeurs dans  $\mathbb{N}$  indépendante de la suite  $(X_n)_{n \geq 1}$ .

1. On suppose que  $\mu$  est la loi de Bernoulli de paramètre  $p \in ]0, 1[$  c'est-à-dire que

$$\mu = p\delta_1 + (1-p)\delta_0,$$

et que  $N$  suit la loi de Poisson de paramètre  $\lambda$  c'est-à-dire que

$$\mathbb{P}(N = k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}.$$

On pose

$$P = \sum_{i=1}^N X_i \quad \text{et} \quad F = N - P = \sum_{i=1}^N (1 - X_i),$$

avec  $P = F = 0$  sur  $\{N = 0\}$ . Les variables aléatoires  $P$  et  $F$  représentent respectivement le nombre de piles et de faces dans un jeu de pile ou face de paramètre  $p$  à  $N$  lancers.

- (a) Déterminer la loi du couple  $(P, N)$ .  
 (b) En déduire les lois de  $P$  et  $F$  et montrer que  $P$  et  $F$  sont indépendantes.
2. On ne fait plus d'hypothèse sur les lois. Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$  une fonction mesurable. Montrer que

$$\mathbb{E} \left( \sum_{i=1}^N f(X_i) \right) = \mathbb{E}(N) \int_{\mathbb{R}} f(x) \mu(dx),$$

avec  $\sum_{i=1}^N f(X_i) = 0$  sur  $\{N = 0\}$ .

### Corrigé :

- (1)(a) On a  $\mathbb{P}(P = 0, N = 0) = \mathbb{P}(N = 0) = e^{-\lambda}$ , et pour  $n \geq 1$  et  $0 \leq k \leq n$ ,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(P = k, N = n) &= \mathbb{P} \left( N = n, \sum_{i=1}^n X_i = k \right) \\ &= \mathbb{P}(N = n) \mathbb{P} \left( \sum_{i=1}^n X_i = k \right) \\ &= e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \\ &= e^{-\lambda} \frac{(\lambda p)^k}{k!} \frac{(\lambda(1-p))^{n-k}}{(n-k)!} \end{aligned}$$

- (1)(b) On a pour  $k, l \geq 0$ ,

$$\mathbb{P}(P = k, F = l) = \mathbb{P}(P = k, N = k + l) = \left( e^{-\lambda p} \frac{(\lambda p)^k}{k!} \right) \left( e^{-\lambda(1-p)} \frac{(\lambda(1-p))^l}{l!} \right).$$

Donc les variables aléatoires  $P$  et  $F$  sont indépendantes et de lois respectives les lois de Poisson de paramètres  $\lambda p$  et  $\lambda(1-p)$ .

(2) On a

$$\begin{aligned}
 \mathbb{E}\left(\sum_{i=1}^N f(X_i)\right) &= \mathbb{E}\left(\sum_{n \geq 1} \mathbb{1}_{\{N=n\}} \sum_{i=1}^n f(X_i)\right) \\
 &= \sum_{n \geq 1} \mathbb{E}\left(\mathbb{1}_{\{N=n\}} \sum_{i=1}^n f(X_i)\right) \\
 &= \sum_{n \geq 1} \mathbb{P}(N = n) \mathbb{E}\left(\sum_{i=1}^n f(X_i)\right) \\
 &= \sum_{n \geq 1} \mathbb{P}(N = n) n \mathbb{E}(f(X_1)) \\
 &= \mathbb{E}(N) \int_{\mathbb{R}} f(x) \mu(dx).
 \end{aligned}$$

□

## 2 – Indépendance et fonctions caractéristiques

**Exercice 4.** Soient  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires bornées. Démontrer que  $X$  et  $Y$  sont indépendantes si, et seulement si :

$$\forall k, l \in \mathbb{N}, \quad \mathbb{E}[X^k Y^l] = \mathbb{E}[X^k] \mathbb{E}[Y^l]. \quad (1)$$

*Indication.* Lire le titre de cette partie.

**Corrigé :**

L'implication est facile, car si  $X$  et  $Y$  sont indépendantes, alors  $X^k$  et  $Y^l$  le sont également. Réciproquement, supposons que (1) est vérifiée. La fonction caractéristique de  $(X, Y)$  est donnée en  $(u, v) \in \mathbb{R}^2$  par :

$$\phi_{(X,Y)}(u, v) = \mathbb{E}[\exp(iuX) \exp(ivY)] = \mathbb{E}\left[\left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(iu)^k X^k}{k!}\right) \left(\sum_{l=0}^{\infty} \frac{(iv)^l Y^l}{l!}\right)\right]$$

Soit  $C$  un majorant de  $|X|$  et  $|Y|$ , de sorte que

$$\sum_{k,l \geq 0} \frac{|u|^k |v|^l C^{k+l}}{k!l!} = \exp(|u|C) \exp(|v|C) < \infty.$$

On peut ainsi appliquer le théorème de convergence dominée :

$$\phi_{(X,Y)}(u, v) = \sum_{k,l \geq 0} i^{k+l} \frac{u^k v^l}{k!l!} \mathbb{E}[X^k Y^l].$$

D'après l'hypothèse, on a donc

$$\phi_{(X,Y)}(u, v) = \sum_{k,l \geq 0} i^{k+l} \frac{u^k v^l}{k!l!} \mathbb{E}[X^k] \mathbb{E}[Y^l] = \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(iu)^k \mathbb{E}[X^k]}{k!}\right) \left(\sum_{l=0}^{\infty} \frac{(iv)^l \mathbb{E}[Y^l]}{l!}\right).$$

En appliquant le théorème de convergence dominée de la même manière, il en découle

$$\phi_{(X,Y)}(u, v) = \mathbb{E}\left[\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(iu)^k X^k}{k!}\right] \mathbb{E}\left[\sum_{l=0}^{\infty} \frac{(iv)^l Y^l}{l!}\right] = \phi_X(u) \cdot \phi_Y(v),$$

d'où le résultat.



## 4 – Compléments (hors TD)



### Exercice 5.

1. Mathias a deux enfants dont une fille. Quelle est la probabilité que l'autre enfant soit un garçon ?
2. Mathilde a deux enfants. Le plus jeune est une fille. Quelle est la probabilité que l'aîné soit un garçon ?

### Corrigé :

Une famille de deux enfants peut se représenter par  $(a_1, a_2)$  où  $a_i$  est  $f$  (fille) ou  $g$  (garçon) suivant que le  $i$ -ième enfant est une fille ou un garçon. Tous les couples  $(a_i, a_j)$  sont équiprobables. Posons donc  $\Omega = \{(f, g), (f, f), (g, g), (g, f)\}$ .

1. On sait qu'un enfant est une fille on cherche donc  $\mathbb{P}(E|A)$  avec  $E = \{(f, g), (g, f), (g, g)\}$  et  $A = \{(f, g), (f, f), (g, f)\}$ . Ainsi,  $\mathbb{P}(E|A) = 2/3$ .
2. On cherche désormais  $\mathbb{P}(F|B)$  où  $F = \{(g, g), (g, f)\}$  et  $B = \{(f, f), (g, f)\}$ . On trouve alors  $\mathbb{P}(F|B) = 1/2$ .  
□



**Exercice 6. (Processus de Poisson)** Soit  $(X_n, n \geq 1)$  une suite de variables aléatoires indépendantes définies sur  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ , de même loi exponentielle de paramètre 1. On pose  $T_0 = 0$  et pour tout  $n \geq 1$ ,

$$T_n = X_1 + \dots + X_n.$$

Pour tout  $t \geq 0$ , on pose

$$N_t = \max\{n \geq 0 : T_n \leq t\}.$$

1. Soit  $n \geq 1$ . Calculer la loi du  $n$ -uplet  $(T_1, \dots, T_n)$ .
2. En déduire la loi de  $N_t$  pour tout  $t > 0$ .
3. Pour  $n \geq 1$  et  $t > 0$ , on définit sur  $\Omega$  une nouvelle mesure de probabilité  $\mathbb{Q}^{n,t}$  par la formule

$$\mathbb{Q}^{n,t}(A) = \frac{\mathbb{P}(A \cap \{N_t = n\})}{\mathbb{P}(N_t = n)}, \quad A \in \mathcal{A}.$$

Calculer la loi du  $n$ -uplet  $(T_1, \dots, T_n)$  sous la mesure de probabilité  $\mathbb{Q}^{n,t}$ .

### Corrigé :

1. Soit  $f : \mathbb{R}_+^n \rightarrow \mathbb{R}_+$ , une fonction mesurable. On a

$$\mathbb{E}(f(T_1, \dots, T_n)) = \int_{\mathbb{R}_+^n} f(x_1, x_1 + x_2, \dots, x_1 + x_2 + \dots + x_n) e^{-(x_1 + x_2 + \dots + x_n)} dx_1 \dots dx_n.$$

Or  $\phi : (x_1, \dots, x_n) \in (\mathbb{R}_+^*)^n \mapsto (x_1, x_1 + x_2, \dots, x_1 + x_2 + \dots + x_n) \in \{0 < t_1 < \dots < t_n\}$  est un  $\mathcal{C}^1$ -difféomorphisme de jacobien égal à 1 donc d'après la formule du changement de variables,

$$\mathbb{E}(f(T_1, \dots, T_n)) = \int_{\mathbb{R}_+^n} f(t_1, t_2, \dots, t_n) e^{-t_n} \mathbb{1}_{\{0 < t_1 < \dots < t_n\}} dt_1 \dots dt_n,$$

ce qui signifie que la loi de  $(T_1, \dots, T_n)$  a pour densité  $e^{-t_n} \mathbb{1}_{\{0 < t_1 < \dots < t_n\}}$  par rapport à la mesure de Lebesgue sur  $\mathbb{R}^n$ .

2. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a  $\{N_t = n\} = \{T_n \leq t, T_{n+1} > t\}$  car la suite  $(T_n)_{n \geq 0}$  est p.s. croissante et donc  $\mathbb{P}(N_t = n) = \mathbb{P}(T_n \leq t, T_{n+1} > t)$ . On en déduit d'après la question (1) que pour  $n \geq 1$ ,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(N_t = n) &= \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} e^{-t_{n+1}} \mathbb{1}_{\{0 < t_1 < \dots < t_n < t_{n+1}\}} \mathbb{1}_{\{t_n \leq t\}} \mathbb{1}_{\{t_{n+1} > t\}} dt_1 \dots dt_n dt_{n+1} \\ &= \int_{\mathbb{R}_+^n} \mathbb{1}_{\{0 < t_1 < \dots < t_n \leq t\}} dt_1 \dots dt_n \int_t^\infty e^{-t_{n+1}} \\ &= \frac{t^n}{n!} e^{-t}, \end{aligned}$$

où la deuxième égalité est une conséquence du théorème de Fubini-Tonelli. Et l'on a

$$\mathbb{P}(N_t = 0) = \mathbb{P}(T_1 > t) = \mathbb{P}(X_1 > t) = \int_t^\infty e^{-x} dx = e^{-t}.$$

On voit que  $N_t$  suit la loi de Poisson de paramètre  $t$ .

3. Soit  $f : \mathbb{R}_+^n \rightarrow \mathbb{R}_+$ , une fonction mesurable. On a

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(f(T_1, \dots, T_n) \mathbb{1}_{\{N_t = n\}}) &= \mathbb{E}(f(T_1, \dots, T_n) \mathbb{1}_{\{T_n \leq t, T_{n+1} > t\}}) \\ &= \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} f(t_1, \dots, t_n) \mathbb{1}_{\{t_n \leq t, t_{n+1} > t\}} e^{-t_{n+1}} \mathbb{1}_{\{0 < t_1 < \dots < t_n < t_{n+1}\}} dt_1 \dots dt_n dt_{n+1} \\ &= \int_{\mathbb{R}_+^n} f(t_1, \dots, t_n) \mathbb{1}_{\{0 < t_1 < \dots < t_n < t\}} dt_1 \dots dt_n \int_t^\infty e^{-t_{n+1}} dt_{n+1} \\ &= e^{-t} \int_{\mathbb{R}_+^n} f(t_1, \dots, t_n) \mathbb{1}_{\{0 < t_1 < \dots < t_n < t\}} dt_1 \dots dt_n, \end{aligned}$$

où la troisième égalité est une conséquence du théorème de Fubini-Tonelli. Donc

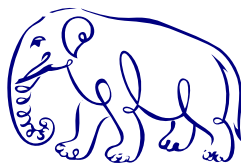
$$\begin{aligned} \mathbb{E}^{\mathbb{Q}^{n,t}}(f(T_1, \dots, T_n)) &= \frac{\mathbb{E}(f(T_1, \dots, T_n) \mathbb{1}_{\{N_t = n\}})}{\mathbb{P}(N_t = n)} \\ &= \frac{n!}{t^n} \int_{\mathbb{R}_+^n} f(t_1, \dots, t_n) \mathbb{1}_{\{0 < t_1 < \dots < t_n < t\}} dt_1 \dots dt_n, \end{aligned}$$

ce qui signifie que la loi de  $(T_1, \dots, T_n)$  sous  $\mathbb{Q}^{n,t}$  a pour densité  $n! t^{-n} \mathbb{1}_{\{0 < t_1 < \dots < t_n < t\}}$  par rapport à la mesure de Lebesgue sur  $\mathbb{R}^n$ .  $\square$



**Exercice 7.** (✱✱) Soient  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires réelles indépendantes et telles que les variables aléatoires  $X + Y$  et  $X - Y$  soient indépendantes. Montrer que les deux variables  $X$  et  $Y$  sont deux variables aléatoires gaussiennes.

**Grandes étapes de la solution :** en utilisant une équation fonctionnelle vérifiée par les fonctions caractéristiques, trouver le module de la fonction caractéristique de  $X + Y$ , puis son argument.



Fin