

# EXERCICES SUR L'ORDRE EN ARITHMÉTIQUE

Igor Kortchemski

N.B. Certains exercices utilisent le théorème "Lifting the exponent" (LTE).

## - Rappels de cours -

On considère  $a \in \mathbb{Z}$  et  $n \geq 1$  des entiers premiers entre eux. L'ordre de  $a$  modulo  $n$  est le plus petit entier non nul, noté  $\omega_n(a)$ , tel que  $a^{\omega_n(a)} \equiv 1 \pmod{n}$ . On utilisera les résultats suivants :

- Si  $k \geq 1$  est un entier vérifiant  $a^k \equiv 1 \pmod{n}$ , alors  $\omega_n(a)$  divise  $k$ .
- Si  $\phi$  désigne la fonction indicatrice d'Euler, on rappelle que  $\phi(n)$  est le nombre d'entiers, compris au sens large entre 1 et  $n - 1$ , premiers avec  $n$ , que  $\phi(ab) = \phi(a)\phi(b)$  lorsque  $a$  et  $b$  sont des entiers premiers entre eux, et que  $a^{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$  (théorème d'Euler). En particulier,  $\omega_n(a)$  divise  $\phi(n)$  (ce qui, dans le cas où  $n = p$  est premier, donne  $\omega_p(a) \mid p - 1$ ). Ceci est en particulier utile lorsqu'on veut chercher l'ordre d'un entier modulo  $n$  à la main : il suffit de tester les diviseurs de  $\phi(n)$ .

## - Exercices -

**Exercice 1** Trouver tous les entiers  $n \geq 1$  tels que  $n$  divise  $2^n - 1$ .

**Exercice 2** Trouver tous les entiers  $n \geq 1$  impairs tels que  $n$  divise  $3^n + 1$ .

**Exercice 3** Existe-t-il des entiers  $n \geq 1$  tels que 9 divise  $7^n + n^3$  ?

**Exercice 4** Soit  $p$  un nombre premier. Montrer que tout diviseur premier de  $2^p - 1$  est strictement plus grand que  $p$ .

**Exercice 5** Soient  $p, q, r$  des nombres premiers tels que  $p$  soit impair et divise  $q^r + 1$ . Montrer que  $2r$  divise  $p - 1$  ou  $p$  divise  $q^2 - 1$ .

**Exercice 6** Trouver tous les entiers  $m, n \geq 1$  tels que  $mn$  divise  $3^m + 1$  et  $mn$  divise  $3^n + 1$ .

**Exercice 7** Soient  $p, q$  deux nombres premiers tels que  $q$  divise  $3^p - 2^p$ . Montrer que  $p$  divise  $q - 1$ .

**Exercice 8** (Olympiade Chine 2006) Trouver les entiers  $a, n \geq 1$  tels que  $n$  divise  $((a + 1)^n - a^n)$ .

**Exercice 9** Soient  $a, b > 1$  impairs tels que  $a + b = 2^\alpha$  avec  $\alpha \geq 1$ . Montrer qu'il n'y a pas d'entiers  $k > 1$  tels que  $k^2$  divise  $a^k + b^k$ .

**Exercice 10** Trouver tous les entiers  $n$  tels que 19 divise  $2^{3n+4} + 3^{2n+1}$ .

**Exercice 11** Soient  $a, b, n$  des nombres entiers strictement positifs avec  $a > b$ . Montrer que  $n$  divise  $\phi(a^n - b^n)$ .

**Exercice 12** Soient  $n, k \geq 2$  des entiers tels que  $n$  divise  $k^n - 1$ . Peut-on avoir  $\text{PGCD}(n, k - 1) = 1$  ?

**Exercice 13** Soient  $x$  et  $y$  deux entiers positifs premiers entre eux. Si  $k$  est un entier impair positif qui divise  $x^{2^n} + y^{2^n}$  avec  $n \geq 1$ , alors il existe un entier  $m$  tel que  $k = 2^{n+1}m + 1$ .

**Exercice 14** Trouver tous les  $p, q$  premiers tels que  $pq$  divise  $2^p + 2^q$ .

---

**Exercice 15** (Olympiade Irlande 1996) Soient  $p$  un nombre premier et  $a, n$  des entiers strictement positifs. Prouver que si  $2^p + 3^p = a^n$ , alors nécessairement  $n = 1$ .

**Exercice 16** Soit  $n > 1$  un entier impair. Si  $m \geq 1$  est un entier, montrer que  $n$  ne divise pas  $m^{n-1} + 1$ .

**Exercice 17** (Olympiades Internationales de Mathématiques 1990) Trouver tous les entiers  $n \geq 1$  tels que  $n^2$  divise  $2^n + 1$ .

**Exercice 18** (Olympiade Bulgarie 1997) Pour un entier  $n \geq 2$ ,  $3^n - 2^n$  est une puissance d'un nombre premier. Montrer que  $n$  est premier.

**Exercice 19** (Olympiade États-Unis 2003) Trouver tous les nombres premiers  $p, q, r$  tels que  $p$  divise  $1 + q^r$ ,  $q$  divise  $1 + r^p$  et  $r$  divise  $1 + p^q$ .

**Exercice 20** Trouver tous les entiers  $a, b, c > 1$  deux à deux premiers entre eux tels que

$$b \mid 2^a + 1, \quad c \mid 2^b + 1, \quad a \mid 2^c + 1.$$

- Solutions -

Solution de l'exercice 1 Soit  $n > 1$  tel que  $n$  divise  $2^n - 1$ . Il est clair que  $n$  est impair. Soit  $p$  le plus petit facteur premier de  $n$ , qui est donc impair. Alors  $2^n \equiv 1 \pmod{p}$ . Soit  $\omega$  l'ordre de 2 modulo  $p$ . Alors  $\omega$  divise  $n$ . D'autre part, d'après le petit théorème de Fermat,  $2^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ . Ainsi  $\omega$  divise  $p - 1$ . D'après la condition sur  $p$ , on a nécessairement  $\omega = 1$ . Alors  $2 \equiv 1 \pmod{p}$ , ce qui est absurde. On a donc  $n = 1$ .

Solution de l'exercice 2 Soit  $n > 1$  tel que  $n$  divise  $3^n + 1$ . Soit  $p$  le plus petit facteur premier de  $n$ , qui est donc impair, de sorte que  $p > 3$ . Alors  $3^{2n} \equiv 1 \pmod{p}$ . Soit  $\omega$  l'ordre de 3 modulo  $p$ . Alors  $\omega$  divise  $2n$ . D'autre part, d'après le petit théorème de Fermat,  $3^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ . Ainsi  $\omega$  divise  $p - 1$ . On en déduit que  $\omega$  divise  $\text{PGCD}(2n, p - 1)$ . D'après la condition sur  $p$ , on a nécessairement  $\omega = 1$  ou 2. Dans le premier cas,  $3 \equiv 1 \pmod{p}$  et donc  $p = 2$ , ce qui est exclu. Dans le deuxième cas,  $3^2 \equiv 1 \pmod{p}$  et donc  $p$  divise 8, ce qui est exclu également. On en déduit que  $n = 1$ .

Solution de l'exercice 3 Soit  $q$  un diviseur premier de  $2^p - 1$ . Soit  $\omega$  l'ordre de 2 modulo  $q$ . Alors  $\omega$  divise  $p$ , de sorte que  $\omega = 1$  ou  $\omega = p$ . Dans le premier cas, on aurait  $2 \equiv 1 \pmod{q}$ , absurde. Donc  $\omega = p$ . Or, d'après le petit théorème de Fermat,  $2^{q-1} \equiv 1 \pmod{q}$ . Donc  $p$  divise  $q - 1$ , de sorte que  $q - 1 \geq p$ , ce qui implique que  $q > p$ .

Solution de l'exercice 4 Comme  $p$  divise  $q^r + 1$ , il divise également  $q^{2r} - 1$ . Ainsi, en notant  $\omega$  l'ordre de  $q$  modulo  $p$ , on a  $\omega \mid 2r$ . Comme  $p$  est impair, il ne peut pas diviser  $q^r - 1$ . Ainsi  $\omega \in \{1, 2, 2r\}$ .

Cas 1 :  $\omega = 1$ . Dans ce cas,  $p$  divise  $q - 1$ , et donc  $p$  divise bien  $q^2 - 1$ .

Cas 2 :  $\omega = 2$ . Dans ce cas,  $p$  divise  $q^2 - 1$ .

Cas 3 :  $\omega = 2r$ . Dans ce cas, d'après le petit théorème de Fermat,  $q^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ , et donc  $2r$  divise  $p - 1$ .

Ceci conclut.

Solution de l'exercice 5 Soit  $n \geq 1$  tel que 9 divise  $7^n + n^3$ . Comme un cube est congru à 0, -1 ou 1 modulo 9, on en déduit que  $n^6 \equiv 1 \pmod{9}$  et donc que  $7^{2n} \equiv 1 \pmod{9}$ . Or l'ordre de 7 modulo 9 est 3. On en déduit que 3 divise  $2n$ . Ainsi 3 divise  $n$ . Il faudrait donc que 3 divise  $7^n$ , ce qui est absurde. Il n'y a donc pas de tels entiers.

Solution de l'exercice 6 On suppose  $m, n \geq 2$ . Soit  $p$  le plus petit diviseur de  $n$ . Alors  $3^{2n} \equiv 1 \pmod{p}$ . Soit  $\omega$  l'ordre de 3 modulo  $p$ . Alors  $\omega$  divise  $2n$ . D'autre part, d'après le petit théorème de Fermat,  $3^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ . Ainsi  $\omega$  divise  $p - 1$ . On en déduit que  $\omega$  divise  $\text{PGCD}(p - 1, 2n)$ . D'après la condition sur  $p$ , on a nécessairement  $\omega = 1$  ou 2. Dans le premier cas,  $3 \equiv 1 \pmod{p}$  et donc  $p = 2$ . Dans le deuxième cas,  $3^2 \equiv 1 \pmod{p}$  et donc  $p = 2$ . On en déduit que  $n$  est pair. On montre de même que  $m$  est pair. Alors 4 divise  $3^m + 1$ , ce qui n'est pas possible car  $m$  est pair.

Il reste à examiner le cas où  $m$  ou  $n$  vaut 1 et il vient que les solutions sont (1, 1), (1, 2) et (2, 1).

Solution de l'exercice 7 Il est clair que  $q \geq 5$ . Notons  $\omega$  l'ordre 3/2 modulo  $q$  (ici, et similairement dans la suite, 1/2 désigne l'inverse de 2 modulo  $q$ ). Alors  $\omega$  divise  $p$ , donc  $\omega = 1$  ou  $p$ . Le premier cas n'étant pas possible, on a donc  $\omega = p$ . Or d'après le petit théorème de Fermat,  $(3/2)^{q-1} \equiv 1 \pmod{q}$ . On en tire que  $\omega$  divise  $q - 1$ , d'où le résultat.

Solution de l'exercice 8 Supposons que  $n \geq 2$ . Soit  $p$  le plus petit facteur premier de  $n$ . Alors  $p$  divise  $(a + 1)^n - a^n$ . En d'autres termes,  $((a + 1)/a)^n \equiv 1 \pmod{p}$ . Soit  $\omega$  l'ordre de  $(a + 1)/a$  modulo  $p$ . Alors  $\omega$  divise  $n$ . D'autre part, d'après le petit théorème de Fermat,  $((a + 1)/a)^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$  de sorte que  $\omega$  divise  $p - 1$ . D'après la condition sur  $p$ , nécessairement  $\omega = 1$ . Ceci implique  $a + 1 \equiv a \pmod{p}$ , ce qui est absurde.

Les solutions sont donc  $n = 1$  et  $a$  quelconque.

Solution de l'exercice 9 Raisonnons par l'absurde et considérons un entier  $k > 1$  tel que  $k^2$  divise  $a^k + b^k$ . En raisonnant modulo 4 on voit que  $k$  est impair. Comme  $a + b$  est une puissance de 2, il en découle que  $a$  et  $b$  sont premiers entre eux. Soit  $p$  le plus petit facteur premier de  $k$  qui est donc différent de 2 et ne divise ni  $a$ , ni  $b$ .

Soit  $\omega$  l'ordre de  $-a/b$  modulo  $p$ . Comme  $a^k + b^k \equiv 0 \pmod{p}$ , on a  $(a/b)^k \equiv -1 \pmod{p}$ , soit, puisque  $k$  est impair,  $(-a/b)^k \equiv 1 \pmod{p}$ . Ainsi,  $\omega$  divise  $k$ , mais aussi  $p - 1$  d'après le petit théorème de Fermat. Par définition de  $p$ ,  $k$  et  $p - 1$  sont premiers entre eux. Donc  $\omega = 1$ . Ainsi,  $a + b \equiv 0 \pmod{p}$ , ce qui est absurde et conclut la solution.

Solution de l'exercice 10 Les conditions de l'énoncé impliquent que  $9^n \equiv 8^n \pmod{19}$ . Mais l'inverse de 8 modulo 19 est 12. On en déduit que  $13^n \equiv 108^n \equiv (9 \times 8)^n \equiv 1 \pmod{19}$ . Or 13 est racine primitive modulo 19. Les entiers recherchés sont donc les multiples de 18.

Solution de l'exercice 11 Traitons d'abord le cas où  $a$  et  $b$  sont premiers entre eux. Alors  $a$  et  $b$  sont premiers avec  $a^n - b^n$  et il est clair que l'ordre de  $a/b$  modulo  $a^n - b^n$  est  $n$ . On en déduit que  $n$  divise  $\phi(a^n - b^n)$ .

Si  $d > 1$  est le PGCD de  $a$  et de  $b$ , notons  $u = a/d$  et  $v = b/d$  de sorte que  $u$  et  $v$  sont premiers entre eux. D'après ce qui précède,  $n$  divise  $\phi(u^n - v^n)$ . En utilisant la formule exprimant  $\phi(N)$  en fonction des facteurs premiers de  $N$ , on voit que  $\phi(u^n - v^n)$  divise  $\phi(d^n(u^n - v^n)) = \phi(a^n - b^n)$ , ce qui conclut.

Solution de l'exercice 12 Soit  $p$  le plus petit facteur premier de  $n$ . Modulo  $p$ , l'ordre de  $k$  divise  $n$  puisque  $k^n \equiv 1 \pmod{p}$ . Par ailleurs, d'après le théorème de Fermat, l'ordre de  $k$  modulo  $p$  divise  $p - 1$ . Or  $p$  est le plus petit facteur premier de  $n$  : le seul diviseur de  $n$  strictement inférieur à  $p$  est 1. L'ordre de  $p$ , diviseur de  $n$  inférieur ou égal à  $p - 1$ , vaut donc nécessairement 1, ce qui prouve précisément que  $k \equiv 1 \pmod{p}$ , donc que  $p$  divise  $k - 1$ , de sorte que  $\text{PGCD}(n, k - 1)$  vaut au moins  $p$ . La réponse est donc non.

Solution de l'exercice 13  $k$  n'est pas supposé premier, mais si tous ses facteurs premiers vérifient le résultat, alors un produit de nombres congrus à 1  $\pmod{2^{n+1}}$  sera lui-même  $\equiv 1 \pmod{2^{n+1}}$ . Il suffit donc de démontrer que tout facteur premier  $p$  de  $x^{2^n} + y^{2^n}$  vérifie  $p \equiv 1 \pmod{2^{n+1}}$ . Par ailleurs, si  $p$  divisait  $x$ , comme par hypothèse il divise  $x^{2^n} + y^{2^n}$ , il diviserait également  $y$  :  $x$  et  $y$  ne seraient pas premiers entre eux. Donc  $x$  et  $p$  sont premiers entre eux, et  $y$  et  $p$  sont premiers entre eux. Notons  $1/x$  l'inverse de  $x$  modulo  $p$ , de sorte que  $x^{2^n} + y^{2^n} \equiv x^{2^n} (1 + (y/x)^{2^n}) \equiv 0 \pmod{p}$  équivaut à :  $(y/x)^{2^n} \equiv -1 \pmod{p}$ . Donc cet élément  $y/x$  a pour ordre  $2^{n+1}$ , car  $2^{n+1}$  est la première puissance de 2 vérifiant  $(y/x)^{2^k} \equiv 1 \pmod{p}$ , et  $2^{n+1}$  n'a pas d'autre diviseur que des puissances de 2. Comme  $(y/x)^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ ,  $2^{n+1}$  divise  $p - 1$ , ce qui est précisément le résultat cherché. Un cas particulier important : pour  $n = 1$ , tout diviseur d'une somme de deux carrés premiers entre eux est congru à 1 modulo 4.

Solution de l'exercice 14 Remarquons tout d'abord que si  $p = 2$ ,  $2q$  divise  $4 + 2^q$  si et seulement si soit  $q = 2$ , soit  $2q$  divise 6, puisque pour tout  $q$  impair  $q$  divise  $2^{q-1} - 1$ , donc  $2q$  divise  $2^q - 2$ . D'où les solutions :  $(p, q) = (2, 2), (2, 3)$  ou  $(3, 2)$ . On supposera désormais  $p$  et  $q$  impairs. Appelons  $\omega_p$  et  $\omega_q$  les ordres de 2 modulo  $p$  et  $q$  respectivement. Si  $p$  divise  $2^p + 2^q$ , donc  $2^{p-1} + 2^{q-1}$ , comme  $p$  divise  $2^{p-1} - 1$ ,  $p$  divise  $2^{q-1} + 1$ , donc  $2^{2(q-1)} - 1$ . Dès lors,  $\omega_p$  divise  $p - 1$  et  $2(q - 1)$  mais ne divise pas  $q - 1$ . Si la plus grande puissance de 2 divisant  $\omega_p$  (resp  $\omega_q$ ) est  $2^{v_p}$  (resp  $2^{v_q}$ ), le fait que  $\omega_p$  divise  $2(q - 1)$  et pas  $q - 1$  entraîne que  $v_p > v_q$ , car  $q - 1$  est divisible par  $\omega_q$  donc par  $2^{v_q}$  et pas par  $2^{v_p}$ . Le même raisonnement, en échangeant  $p$  et  $q$ , aboutit à  $v_q > v_p$ , ce qui est manifestement incompatible. Il n'existe donc pas de couples de nombres premiers impairs vérifiant cette condition.

Solution de l'exercice 15 Si  $p = 2$ ,  $2^2 + 3^2 = 13$  vérifie bien la relation demandée : ce n'est pas une puissance  $\geq 2$  d'un entier. Si maintenant  $p$  est impair,  $2^p + 3^p$  est divisible par  $2 + 3 = 5$ , et n'est divisible par 25 que si  $p$  est divisible par 5 donc, puisque par hypothèse  $p$  est premier, si  $p = 5$ . En effet,  $3^p = (5 - 2)^p \equiv (-2)^p + p \cdot 5(-2)^{p-1} \pmod{25}$ . C'est aussi une conséquence du théorème LTE. On en déduit que, hormis éventuellement pour  $p = 5$ , le facteur 5 apparaît avec l'exposant 1, ce qui suffit à démontrer le résultat cherché. Pour  $p = 5$ , il apparaît bien avec l'exposant 2, mais  $3^5 + 2^5 = 275$  n'est pas une puissance  $\geq 2$  d'un entier, ce qui achève la démonstration.

Solution de l'exercice 16 C'est une conséquence presque immédiate de l'exercice 13. Soit  $2^k$  la plus grande puissance de 2 divisant  $n - 1$  : posons  $n - 1 = 2^k q$ ,  $s = m^{n-1} + 1 = x^{2^k} + y^{2^k}$  avec  $x = m^q$  et  $y = 1$ . D'après l'exercice 13, tout diviseur de  $s$  est donc congru à 1 modulo  $2^{k+1}$ . Or par définition de  $2^k$ ,  $n$  n'est pas congru à 1 modulo  $2^{k+1}$ . Donc  $n$  ne divise pas  $s$ .

Solution de l'exercice 17 Les nombres entiers 1 et 3 sont solutions. Montrons qu'il n'y en a pas d'autres. Il est clair que  $n$  est impair. Ensuite, en considérant  $p$  le plus petit facteur premier de  $n$  et  $\omega$ , l'ordre de 2 modulo  $p$ , on voit que  $\omega$  divise à la fois  $2n$  et  $p - 1$ . Par définition de  $p$ , le PGCD de ces deux entiers vaut 2. Donc  $2^2 \equiv 1 \pmod{p}$ . Donc  $p = 3$ . Écrivons  $n = 3u$ , avec  $u \geq 2$  et appliquons le théorème LTE ( $n$  est impair) :  $2v_3(n) \leq v_3(2^n + 1) = v_3(2 + 1) + v_3(n) = 1 + v_3(n)$ . Donc  $v_3(n) = 1$  et 3 ne divise pas  $u$ . Soit maintenant  $q$  le plus petit diviseur premier de  $u$ . Alors  $q \mid 8^u + 1$ . Donc, en notant  $\omega'$  l'ordre de 8 modulo  $q$ , comme précédemment,  $\omega'$  divise le

PGCD de  $2u$  et  $q - 1$ , qui vaut 2. Donc  $q$  divise 63, soit  $q = 7$ . Finalement, écrivons  $n = 21r$ , avec  $r \geq 1$ . Alors  $7 \mid 2^{21r} + 1 \equiv 2 \pmod{7}$ , ce qui est absurde.

Solution de l'exercice 18 On suppose  $n > 2$  et que  $3^n - 2^n = p^k$  pour  $k \geq 1$ . Montrons d'abord que  $n$  est impair. Si  $n = 2n'$ , alors  $3^n - 2^n = (3^{n'} - 2^{n'})(3^{n'} + 2^{n'})$ . Il existe donc  $\alpha > \beta \geq 0$  tels que :  $3^{n'} + 2^{n'} = p^\alpha$  et  $3^{n'} - 2^{n'} = p^\beta$ . Alors  $2^{n'+1} = p^\beta(p^{\alpha-\beta} - 1)$ . Donc  $p = 2$ , ce qui est absurde, ou  $\beta = 0$  qui conduit à  $n = 2$ , exclu. Ainsi  $n$  est impair.

Raisonnons par l'absurde et considérons  $q$  est un nombre premier divisant  $n$  avec  $q < n$ . Écrivons  $n = qr$ . Un raisonnement direct montre que  $3^q - 2^q$  est une puissance de  $p$ , disons  $3^q - 2^q = p^{k'}$  avec  $k' < k$ . En appliquant LTE, on voit que  $v_p(r) = k - k'$ . Écrivons donc  $r = p^{k-k'}u$  avec  $p$  ne divisant pas  $u$ . Alors :

$$\begin{aligned} p^k &= 3^n - 2^n = 3^{qp^{k-k'}u} - 2^{qp^{k-k'}u} = (3^q)^{p^{k-k'}u} - (2^q)^{p^{k-k'}u} \\ &= (p^{k'} + 2^q)^{p^{k-k'}u} - (2^q)^{p^{k-k'}u} \geq p^{k-k'}u \cdot p^{k'} \cdot 2^{q(p^{k-k'}u-1)} = p^k u \cdot 2^{q(p^{k-k'}u-1)} > p^k, \end{aligned}$$

ce qui est absurde :  $n$  est donc premier.

Solution de l'exercice 19 On commence par examiner la condition «  $p$  divise  $1 + q^r$  ». Elle se réécrit  $q^r \equiv -1 \pmod{p}$  et implique donc, en particulier,  $q^{2r} \equiv 1 \pmod{p}$ . Ainsi l'ordre de  $q$  modulo  $p$  est un diviseur de  $2r$ . Comme  $r$  est supposé premier, c'est donc un élément de l'ensemble  $\{1, 2, r, 2r\}$ . Si on suppose en outre que  $p \neq 2$ , on a  $q^r \not\equiv 1 \pmod{p}$ , et donc l'ordre de  $q$  modulo  $p$  est nécessairement 2 ou  $2r$ . Dans le premier cas, en utilisant que  $p$  est premier, on obtient  $q \equiv -1 \pmod{p}$ , alors que dans le deuxième cas, on en déduit que  $2r$  divise  $p - 1$ . En permutant les nombres  $p, q$  et  $r$ , on obtient bien sûr des conséquences analogues des deux autres conditions «  $q$  divise  $1 + r^p$  » et «  $r$  divise  $1 + p^q$  ».

On suppose maintenant que  $p, q$  et  $r$  sont tous les trois impairs, et pour commencer que l'on est dans le cas où  $q \equiv -1 \pmod{p}$ . Le nombre premier  $p$  ne peut donc pas diviser  $q - 1$  (puisque'il divise déjà  $q + 1$  et qu'il ne vaut pas 2). D'après les résultats du premier alinéa, la condition «  $q$  divise  $1 + r^p$  » implique donc que  $r \equiv -1 \pmod{q}$ . En appliquant à nouveau le même argument, on trouve que  $p \equiv -1 \pmod{r}$ . Or les trois congruences précédentes ne sont pas compatibles. En effet, par exemple, elles impliquent  $q \geq p - 1$ ,  $r \geq q - 1$  et  $p \geq r - 1$ , ce qui ne peut se produire, étant donné que  $p, q$  et  $r$  sont des nombres premiers impairs, que si  $p = q = r$ ; on a alors manifestement  $q \not\equiv -1 \pmod{p}$ . On en déduit que, toujours dans le cas où  $p, q$  et  $r$  sont supposés impairs,  $2r$  divise  $p - 1$ . En permutant circulairement les variables, on démontre de même que  $2p$  divise  $q - 1$  et  $2q$  divise  $r - 1$ . Ainsi  $8pqr$  divise  $(p - 1)(q - 1)(r - 1)$ , ce qui n'est pas possible étant donné que  $8pqr > (p - 1)(q - 1)(r - 1)$ . Finalement, il n'y a pas de solution lorsque  $p, q$  et  $r$  sont tous les trois impairs.

On en vient à présent au cas où l'un de ces trois nombres est égal à 2. Quitte à permuter circulairement à nouveau  $p, q$  et  $r$ , on peut supposer que c'est  $p$ . Les conditions de l'énoncé disent alors que  $q$  est impair, que  $r^2 \equiv -1 \pmod{q}$  et que  $2^q \equiv -1 \pmod{r}$ . Selon ce qui a été fait dans le premier alinéa, cette dernière congruence entraîne que  $r = 3$  ou que  $2q$  divise  $r - 1$ . Le premier cas conduit à  $9 \equiv -1 \pmod{q}$ , ce qui ne se produit que si  $q = 5$  puisque l'on a déjà écarté le cas  $q = 2$ . On vérifie par ailleurs que le triplet  $(2, 5, 3)$  est bien solution. Dans le second cas, le produit  $2q$  divise  $r - 1$ , mais aussi  $2(r^2 + 1)$  puisque'on sait que  $r^2 \equiv -1 \pmod{q}$ . Ainsi  $2q$  divise  $2(r^2 + 1) - 2(r + 1)(r - 1) = 4$ , ce qui ne peut arriver.

En conclusion, il y a exactement trois solutions qui sont les triplets  $(2, 5, 3)$ ,  $(5, 3, 2)$  et  $(3, 2, 5)$ .

Solution de l'exercice 20 Nous allons montrer qu'il n'y a pas de solution. Par l'absurde, soit  $(a, b, c)$  une solution. Tout d'abord, on remarque que  $a, b, c$  sont impairs. Pour un entier  $a$ , on notera  $\pi(a)$  le plus petit nombre premier divisant  $a$ . On commence par prouver le petit lemme utile suivant :

**Lemme.** Si  $p$  est un nombre premier divisant  $2^k + 1$  et  $p < \pi(k)$ , alors  $p = 3$ .

Pour voir cela, il suffit, en notant  $w$  l'ordre de 2 modulo  $p$ , de voir que  $w$  divise à la fois  $2k$  et  $p - 1$ , ce qui impose  $p = 3$ .

Revenons au problème. Par symétrie, on peut supposer que  $\pi(a) < \pi(b), \pi(x)$ . Comme  $\pi(a)$  divise  $2^c + 1$ , le lemme implique que  $\pi(a) = 3$ . Écrivons ainsi  $a = 3a_0$ .

Montrons que 3 ne divise pas  $a_0$ . Dans le cas contraire, 9 diviserait  $2^c + 1$ , et donc  $2^{2c} - 1$ . Or 9 divise  $2^n - 1$  ssi 6 divise  $n$ . Donc 6 divise  $c$ , ce qui contredit le fait que  $a$  et  $c$  sont premiers entre eux.

Soit maintenant  $q = \pi(a_0bc)$  et montrons que  $q$  divise  $b$ . Si  $q$  divise  $a_0$  (et donc  $a$ ), alors  $\pi(q) < c$  (car  $a$  et  $c$  sont premiers entre eux), et de plus  $q$  divise  $2^c + 1$ . Donc  $q = 3$ , absurde. De même,  $q$  ne divise pas  $c$ . En conclusion,  $q$  divise  $b$ .

---

Finalemment, notons  $e$  l'ordre de 2 modulo  $q$ , de sorte que  $e$  divise  $q - 1$  et  $2a$ . Or les seuls facteurs premiers de  $2a$  plus petits que  $q$  sont 2 et 3, donc  $e$  divise 6. Donc  $q$  divise  $2^6 - 1 = 9 \cdot 7$ , ce qui force  $q = 7$ . Mais alors

$$2^a + 1 \equiv (2^3)^{a_0} + 1 \equiv 2 \pmod{7}.$$

Donc  $q$  ne divise  $2^a + 1$ , en contradiction avec le fait que  $q$  divise  $b$  qui divise  $2^a + 1$ .