

# Théorèmes limites et applications – Mda Paris-Saclay – Examen

Mardi 10 janvier 2023 – 9h-12h

Les documents ne sont pas autorisés.

La précision et la clarté de la rédaction sera prise en compte dans l'évaluation.

Toute question peut être admise et utilisée ultérieurement, à condition de l'indiquer clairement.

Le sujet comporte 3 pages.

## Questions de cours.

- (1) Donner la définition de la distance de Lévy-Prokhorov, et donner (sans preuves) quelques-unes de ses propriétés que vous connaissez.
- (2) Énoncer le théorème de Donsker.
- (3) On note  $\mathbb{D}$  l'ensemble des fonctions càdlàg de  $[0, 1]$  dans  $\mathbb{R}$  muni de la topologie de Skorokhod introduite en cours. Soit  $(x_n)_{n \geq 1}$  une suite d'éléments de  $\mathbb{D}$  et soit  $x \in \mathbb{D}$ . Soit enfin  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue. On suppose que  $x_n \rightarrow x$  dans  $\mathbb{D}$ . Démontrer que

$$\int_0^1 f(x_n(s)) ds \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f(x(s)) ds.$$

\*\*\*

**Exercice 1.** Soit  $(X_n)_{n \geq 1}$  une suite de variables aléatoires à valeurs dans  $[0, 1]$  et  $p > 0$ .

- (1) On suppose que  $\mathbb{E}[X_n] \rightarrow 1$  lorsque  $n \rightarrow \infty$ . Montrer que pour tout  $p > 0$ ,  $\mathbb{E}[|X_n - 1|^p] \rightarrow 0$  lorsque  $n \rightarrow \infty$ .
- (2) On suppose que  $\mathbb{E}[X_n] \rightarrow \alpha$  et  $\mathbb{E}[X_n^2] \rightarrow \alpha^2$  avec  $\alpha \in [0, 1[$  lorsque  $n \rightarrow \infty$ . Montrer que  $\mathbb{E}[|X_n - \alpha|^p] \rightarrow 0$  lorsque  $n \rightarrow \infty$ .

*Indication.* Dans les deux cas, on pourra commencer par montrer que  $X_n$  converge en probabilité.

\*\*\*

**Exercice 2.** Soit  $(X_n)_{n \geq 1}$ ,  $X$  des variables aléatoires réelles. Soit  $D$  un ensemble dénombrable dense de  $\mathbb{R}$ .

- (1) Alix dit : « si  $X_n$  converge en loi vers  $X$  lorsque  $n \rightarrow \infty$ , alors pour tout  $u \in D$  on a  $\mathbb{P}(X_n \leq u) \rightarrow \mathbb{P}(X \leq u)$  lorsque  $n \rightarrow \infty$ . » A-t-il raison ? Justifiez votre réponse.
- (2) Billie dit : « si pour tout  $u \in D$  on a  $\mathbb{P}(X_n \leq u) \rightarrow \mathbb{P}(X \leq u)$  lorsque  $n \rightarrow \infty$ , alors  $X_n$  converge en loi vers  $X$  lorsque  $n \rightarrow \infty$ . » A-t-elle raison ? Justifiez votre réponse.

\*\*\*

**Exercice 3.** Soient  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires à valeurs dans  $\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$ , l'ensemble des fonctions continues de  $[0, 1]$  dans  $\mathbb{R}$  muni de la topologie de la convergence uniforme. On suppose que pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe un couple de variables aléatoires  $(X_\varepsilon, Y_\varepsilon)$  à valeurs dans  $\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})^2$  tel que  $X_\varepsilon$  a la même loi que  $X$ ,  $Y_\varepsilon$  a la même loi que  $Y$  et  $\mathbb{P}(\|X_\varepsilon - Y_\varepsilon\|_\infty > \varepsilon) < \varepsilon$ . Montrer que  $X$  et  $Y$  ont même loi.

\* \* \*

**Petit problème 4.** On note  $\mathcal{C}$  l'ensemble des fonctions continues de  $[0, 1]$  dans  $\mathbb{R}$  muni de la topologie de la convergence uniforme et  $\mathbb{D}$  l'ensemble des fonctions càdlàg de  $[0, 1]$  dans  $\mathbb{R}$  muni de la topologie de Skorokhod introduite en cours. Soit  $(U_i)_{i \geq 1}$  des variables aléatoires i.i.d. uniformes sur  $[0, 1]$ . On pose pour  $n \geq 1$  et  $t \in [0, 1]$  :

$$F_n(t) = \frac{1}{n} \text{Card}(\{i \in \{1, 2, \dots, n\} : U_i \leq t\}), \quad B_n(t) = \sqrt{n}(F_n(t) - t).$$

L'objectif de ce problème est de montrer que  $B_n$  converge en loi dans  $\mathbb{D}$  vers le pont brownien.

On dit qu'un vecteur aléatoire  $(M_i)_{1 \leq i \leq n}$  suit la loi multinomiale  $M(k, p_1, \dots, p_n)$  avec  $k \geq 1$  et  $0 \leq p_1, \dots, p_n \leq 1$  si

$$\mathbb{P}((M_1, \dots, M_n) = (m_1, \dots, m_n)) = \frac{k!}{\prod_{i=1}^n m_i!} \prod_{i=1}^k p_i^{m_i}$$

pour tous entiers positifs  $m_1, \dots, m_n$  tels que  $m_1 + \dots + m_n = k$ .

On pose, pour  $1 \leq j \leq n$  :

$$N_j = \text{Card}(\{i \in \{1, 2, \dots, n\} : U_i \in [(j-1)/n, j/n]\}).$$

(1) Démontrer que  $(N_1, \dots, N_n)$  suit une loi multinomiale et identifier ses paramètres.

Soit  $(P_i)_{i \geq 1}$  des variables aléatoires i.i.d. de Poisson de paramètre 1. On pose pour  $0 \leq k \leq n$  :

$$S_k = \sum_{i=1}^k (P_i - 1)$$

et on définit  $S_t$  pour  $t \geq 0$  par interpolation linéaire. Soient enfin  $\widehat{B}_n \in \mathcal{C}$  la fonction obtenue en interpolant linéairement  $B_n$  aux points  $\{k/n, 0 \leq k \leq n\}$  et  $\widehat{S}_n \in \mathcal{C}$  une variable aléatoire dont la loi est la loi conditionnelle de  $(\frac{1}{\sqrt{n}} S_{nt})_{0 \leq t \leq 1}$  sachant que  $S_n = 0$ .

(2) Démontrer que  $\widehat{B}_n$  et  $\widehat{S}_n$  ont même loi.

(3) Justifier que  $\widehat{B}_n$  converge en loi dans  $\mathbb{D}$  vers le pont brownien.

(4) Démontrer que  $\sup_{0 \leq t \leq 1} |\widehat{B}_n(t) - B_n(t)| \rightarrow 0$  en probabilité.

(5) Conclure.

\* \* \*

**Petit problème 5.** Soit  $(E, d)$  un espace métrique **compact** muni de sa tribu borélienne. On note  $\mathcal{M}_1(E)$  l'ensemble des mesures de probabilité sur  $E$ . Pour  $\mu \in \mathcal{M}_1(E)$  et  $\varepsilon > 0$  on pose

$$I_\mu(\varepsilon) = \inf_{x \in E} \mu(\overline{B}(x, \varepsilon)),$$

où  $\overline{B}(x, \varepsilon) = \{y \in E : d(x, y) \leq \varepsilon\}$  désigne la boule fermée de rayon  $\varepsilon$  centrée en  $x$ .

**Première partie.**

(1) Calculer  $\lim_{M \rightarrow \infty} I_\mu(M)$ .

(2) Montrer que  $I_\mu$  est càdlàg.

- (3) Montrer que si pour tout  $x \in E$  on a  $\mu(\{x\}) = 0$ , alors  $\lim_{\varepsilon \downarrow 0} I_\mu(\varepsilon) = 0$ .
- (4) Camille dit : « La réciproque de l'énoncé de la question (3) est aussi vraie. » A-t-il raison ? Justifiez votre réponse.

**Deuxième partie.** Soit  $(\mu_n)_{n \geq 1}$  une suite de  $\mathcal{M}_1(E)$  et  $\mu \in \mathcal{M}_1(E)$ .

- (5) On suppose que  $\mu_n$  converge étroitement vers  $\mu$ . Montrer que pour tout  $\varepsilon > 0$  on a

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} I_{\mu_n}(\varepsilon) \leq I_\mu(\varepsilon).$$

On dit qu'une mesure de probabilité sur  $E$  est *de support plein* si la masse qu'elle donne à tout ouvert est strictement positive.

- (6) On suppose que  $\mu_n$  converge étroitement vers  $\mu$ . Montrer que les trois assertions suivantes sont équivalentes :
- (a)  $\mu$  est de support plein ;
  - (b)  $I_\mu(\varepsilon) > 0$  pour tout  $\varepsilon > 0$  ;
  - (c)  $\liminf_{n \rightarrow \infty} I_{\mu_n}(\varepsilon) > 0$  pour tout  $\varepsilon > 0$ .

**Troisième partie.** On suppose dans la suite que  $(M_n)_{n \geq 1}$  est une suite de variables aléatoires à valeurs dans  $(\mathcal{M}_1(E), d_{LP})$  et que  $M$  est une variable aléatoire à valeurs dans  $(\mathcal{M}_1(E), d_{LP})$ .

- (7) On suppose que  $M_n$  converge en loi vers  $M$ . Démontrer que les deux assertions suivantes sont équivalentes :
- (a)  $M$  est presque sûrement de support plein ;
  - (b) pour tous  $\varepsilon, \varepsilon' > 0$  il existe  $\delta, N > 0$  tels que

$$\forall n \geq N, \quad \mathbb{P}(I_{M_n}(\varepsilon) < \delta) < \varepsilon'.$$

- (8) Dominique dit : «  $M_n$  converge en loi vers  $M$  si et seulement si sur tout intervalle compact de  $\mathbb{R}_+^*$ ,  $I_{M_n}$  converge en loi vers  $I_M$  pour la topologie de Skorokhod. » A-t-elle raison ? Justifiez votre réponse.



