

## II) Processus de Poisson linéaire

### 1) Définition

$(F_t)_{t \geq 0}$  filtration (càd, complète)

Def

Un processus  $(N_t)_{t \geq 0}$  est un  $(F_t)$  processus de Poisson si:

de paramètre  $\lambda$

①  $(N_t)$  est  $(F_t)$  adapté

②  $t \mapsto N_t$  est càd et  $N_0 = 0$

③  $P(N_{t+s} - N_t = j | F_t) = e^{-\lambda s} \frac{(\lambda s)^j}{j!}$  pour  $s, t \geq 0, j \geq 0$ .

Def On dit que  $(N_t)_{t \geq 0}$  vérifie (P) si:  $(N_t)$  est  $(F_t)$  adapté et

①  $t \mapsto N_t$  est càd

②  $N_0 = 0$  et  $(N_t)$  n'augmente que par des sauts d'amplitude 1.

③  $\forall t, s \geq 0$   $N_{t+s} - N_t \perp\!\!\!\perp F_t$  et  $N_{t+s} - N_t \stackrel{(d)}{=} N_s$

But:  $(N_t)_{t \geq 0}$  proc de Poisson  $\Leftrightarrow (N_t)$  vérifie P.

Exemple: si  $\lambda > 0$  et  $N$  est une mesure de Poisson sur  $\mathbb{R}^+$  d'intensité  $\lambda dt$ , alors  $N_t = N([0, t])$  est un  $(F_t)$  proc. de Poiss. de paramètre  $\lambda$ , où  $F_t = \sigma(N_s; 0 \leq s \leq t)$  où  $\mathcal{G}$  est la classe des négligeables de  $\sigma(N_s, s \geq 0)$

Preuve de Def  $\Rightarrow$  (P) ① et ③ ok.

On montre ②.

$\forall t \geq 0, P(N_t - N_{t-} > 0) = 0$  car  $P(N_t - N_{t-s} > 0) \xrightarrow{s \rightarrow 0} 0$

\* si  $t_0 > 0$  est fixé:

$$\sup_{0 \leq t \leq t_0} (N_t - N_{t-}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \max_{1 \leq k \leq n} \left( N_{\frac{k t_0}{n}} - N_{\frac{(k-1) t_0}{n}} \right) \text{ p.s.}$$

$$\text{Or } P\left(\max_{1 \leq k \leq n} \left( N_{\frac{kt_0}{n}} - N_{\frac{(k-1)t_0}{n}} \right) \leq 1\right) = P\left(N_{\frac{t_0}{n}} \leq 1\right)^n$$

$$= \left( e^{-\frac{\lambda t_0}{n}} \left( 1 + \frac{\lambda t_0}{n} \right) \right)^n$$

$$\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1$$

Pour la réciproque, il suffit de montrer que  $\exists \lambda > 0$   
 $N_t \stackrel{(d)}{=} \text{Poisson}(\lambda t)$ .

On suppose que  $(N_t)$  vérifie (P). Alors

1) Si  $a \geq 0$ ,  $(N_{t_1}^{(a)}, \dots, N_{t_r}^{(a)}) \stackrel{(d)}{=} (N_{t_1}, \dots, N_{t_r})$   
 $\perp$   
 $\mathcal{F}_a$  où  $N_t^{(a)} = N_{a+t} - N_a$ .

2) Soit  $T$  un temps d'arrêt de  $(F_t)$  tel  $T < \infty$  p.s

Alors

$$(N_{t_1}^{(T)}, \dots, N_{t_r}^{(T)}) \stackrel{(d)}{=} (N_{t_1}, \dots, N_{t_r})$$

$\perp$   
 $\mathcal{F}_T$

preuve : Soit  $A \in \mathcal{F}_T$ . On note  $\{t\}_n$  le plus petit réel  $\geq t$   
de la forme  $i2^{-n}$ . Alors

$$P(A \cap \{N_{t_1}^{(T)} = k_1, \dots, N_{t_p}^{(T)} = k_p\})$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} P(A \cap \{N_{t_1}^{(\{t\}_n)} = k_1, \dots, N_{t_p}^{(\{t\}_n)} = k_p\})$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=0}^{\infty} P(A \cap \left\{ \frac{i-1}{2^n} \leq T \leq \frac{i}{2^n} \right\} \cap \left\{ N_{t_1}^{(i2^{-n})}, \dots, N_{t_p}^{(i2^{-n})} \right\})$$

$$= P(A) P(N_{t_1} = k_1, \dots, N_{t_p} = k_p) \quad \perp \mathcal{F}_{1/2^n}$$

Notons  $T_i$  le  $i$ -ièmesaut de  $(N_t)$  qui est un temps d'arrêt.

$T_1 = \exp(\lambda)$ . (Markov Simple).

Puis on voit que  $T_{n+1} - T_n \stackrel{(d)}{=}} T_1$  et  $T_{n+1} - T_n \perp \mathcal{F}_{T_n}$ .

Ainsi  $N_t = \text{card} \{ i \geq 1; T_i \leq t \}$

or les sauts de  $(N(\cdot, t])$  vérifient ces m prop

$\Rightarrow N_t \stackrel{(d)}{=} \text{Poisson}(\lambda t)$ .